UITSPRAAK
COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

Uitspraak van het College van Beroep voor de examens (Cobex) ex. artikelen 7.60 e.v. van de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek (verder: WHW) in de zaak

(naam), studerende aan de opleiding Applied Computer Science
de student

tegen

(naam), directeur van de academie Life Science, Egineering & Design (LED), ter zitting vertegenwoordigd (naam) (voorzitter examencommissie LED)
de academie

1. Procesverloop

De student heeft op 19 juli 2026 administratief beroep ingediend tegen het besluit van de academiedirecteur van 16 juli 2026 waarbij de student, op grond van het door haar in het studiejaar 2025-2026 behaalde aantal studiepunten, een bindend negatief studieadvies (BSA) is toegekend en zij derhalve is afgewezen voor vervolginschrijving aan de opleiding.

Op 16 september 2026 heeft het schikkingsgesprek plaatsgevonden over het besluit van 16 juli 2026 van de academiedirecteur, als bedoeld in artikel 7.61 lid 3 WHW.

De academie heeft op 16 september 2026 het verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld tijdens een openbare zitting op 23 september 2026. De student was hierbij aanwezig. Zij werd ondersteund door een tolk, (naam). Ook was de academie aanwezig, vertegenwoordigd door (naam) (voorzitter examencommissie LED).

2. Standpunt student

De student voert in haar beroepschrift aan dat zij geen gezondheidsproblemen heeft, maar dat er andere persoonlijke problemen waren. De student is altijd nerveus om nieuwe dingen te doen. Ook het feit dat zij ver weg is van haar familie heeft invloed op haar gehad. Het heeft voor de student even geduurd om (het onderwijs)systeem en de regels in Nederland te begrijpen. Haar thuisland heeft geen internationale transacties, waardoor zij voor de treinkaartjes afhankelijk is van vrienden. Ook raakte zij in paniek, omdat programmeren een uitdaging voor haar was.

Ter zitting heeft de student verklaard dat het onderdeel ‘programmeren’ in de opleiding te ingewikkeld voor haar is. Zij is dan ook niet voornemens om de opleiding Applied Computer Science voort te zetten, maar zij zou graag een andere opleiding binnen LED willen volgen.

3. Standpunt academie

De academie voert aan dat de student geen studiepunten heeft behaald. De student heeft ten tijde van het nemen van het besluit geen persoonlijke omstandigheden ingebracht en is niet verschenen op het hoorgesprek. Voor wat betreft de omstandigheden die de student in haar beroepschrift heeft benoemd, voert de academie aan dat de student volgens de academie volop de gelegenheid gehad om, ondanks de huisvestingsproblemen, voldoende studiepunten te behalen om haar studiejaar af te ronden. Haar studievoortgang in dit studiejaar geeft de opleiding niet het vertrouwen dat zij alsnog (tijdig) de ontbrekende toetsen haalt en de opleiding succesvol afrondt.

4. Overwegingen van het Cobex

In artikel 7.8b lid 1 van de WHW is bepaald dat het instellingsbestuur iedere student aan het eind van diens eerste jaar van inschrijving voor de propedeutische fase van een voltijdse of duale bacheloropleiding advies uitbrengt over de voortzetting van zijn studie binnen of buiten de opleiding. In lid 3 van hetzelfde artikel is bepaald dat het instellingsbestuur aan het hiervoor genoemde advies een afwijzing kan verbinden, overeenkomstig de door het bestuur vast te stellen regels. Het instellingsbestuur kan tot afwijzing overgaan, met inachtneming van de persoonlijke omstandigheden, indien de student niet voldoet aan de studievereisten die het heeft vastgesteld. In concreto gaat het daarbij om omstandigheden die tot studievertraging aanleiding hebben kunnen geven, zoals ziekte, handicap, bijzondere familieomstandigheden en bestuursactiviteiten.

In de uitwerking van artikel 6 van de Onderwijs- en Examenregeling (OER) van de academie is bepaald dat de student die minder dan 45 studiepunten in het studiejaar 2025-2026 heeft behaald, het recht tot het vervolgen van de opleiding kan worden ontzegd. Aan de hand van de studieresultaten in het eerste, propedeutisch jaar, kan de opleiding zich een beeld vormen van de capaciteiten van de student en in het licht daarvan beoordelen of de gekozen opleiding aansluit bij de mogelijkheden van de student. Aangezien de student in het studiejaar 2025-2026 geen enkel studiepunt heeft behaald, was de opleiding gerechtigd op basis van de door of namens haar vastgestelde norm aan de student het onderhavige bindende studieadvies te geven, tenzij bijzondere, persoonlijke omstandigheden tot een andere besluitvorming hadden behoren te leiden.

Het Cobex stelt vast dat de student ter zitting heeft verklaard dat zij geen studiepunten heeft behaald, omdat zij heeft ervaren dat de opleiding niet bij haar past. Zij vindt het ‘programmeren’ te moeilijk. Daarnaast heeft zij aangegeven een andere opleiding te willen gaan volgen. Gelet hierop is het Cobex van oordeel dat niet is gebleken dat sprake is van persoonlijke omstandigheden die van invloed zijn geweest op het uitblijven van studieresultaten. De niet behaalde studiepunten lijken het gevolg te zijn geweest van het feit dat de student ervoor heeft gekozen dat zij de opleiding niet verder kon of wilde voortzetten. Dit betekent dat de academie terecht het BSA heeft afgegeven.

Gelet op het bovenstaande dient het beroep van de student ongegrond te worden verklaard.

5. Uitspraak

Verklaart het beroep tegen het besluit van 16 juli 2026 van de academiedirecteur **ongegrond.**

Het Cobex:

Mw. mr. J. Marsman, voorzitter
Dhr. M. Bidoggia, docent-lid
Mw. V. Narh, student- lid
Mw. R.L. Doorn, secretaris

Enschede, 7 oktober 2026

Secretaris	Voorzitter
Mw. R.L. Doorn	Mw. mr. J. Marsman

Tegen deze uitspraak kan binnen 6 weken beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019 - 2500 EA Den Haag (www.raadvanstate.nl).