

# Verslag ontwikkelgesprek Integrale Veiligheidskunde

## Ontwikkelgesprek IVK 17-05-2021

Op 3 december 2020 heeft het visitatiepanel een bezoek gebracht aan de opleiding Integrale Veiligheidskunde ten behoeve van de accreditatie van deze opleiding. Het panel heeft alle standaarden met een voldoende beoordeeld. Onderdeel van het accreditatieproces is een ontwikkelgesprek. Dit ontwikkelgesprek, met als onderwerp het examendossier, heeft plaatsgevonden op 17 mei 2021. Hieronder het verslag van dit ontwikkelgesprek.

Aanwezig:

Vanuit het visitatiepanel (Hobbeon):

- De heer ir. I.F. (Ynte) van der Meer (voorzitter auditpanel)
- De heer M. (Mischa) van der Geld (lid auditpanel)
- De heer drs. B.R. (Bas) Reijken (secretaris auditpanel)

Vanuit de opleiding:

- Derk van 't Spijker, teamleider IVK
- Paul Schunselaar, onderwijskundige
- Volker Stillig, voorzitter curriculumcommissie IVK
- Milou Kievik, lid curriculumcommissie IVK
- Wim Smeitink, afstudeercoördinator IVK/SEC
- Jelle Hooiveld, lid curriculumcommissie IVK/SEC
- Ben den Tuinder, lid examencommissie Academie Bestuur, Recht & Ruimte namens IVK
- Jolande Algra, manager Academie Bestuur, Recht & Ruimte
- Marieke Overgoor, beleidsmedewerker kwaliteitszorg ABR&R (notulist)

De opleiding werkt hard aan het vernieuwen van examinering: het examendossier. Hierover heeft de opleiding een aantal vragen die zij graag wil voorleggen en bespreken met een afvaardiging van het panel.

Allereerst wil de opleiding graag weten wat het auditpanel graag in een examendossier zou willen zien om het eindniveau van de studenten te kunnen beoordelen. Het panel geeft aan het belangrijk te vinden dat de student, bijvoorbeeld middels een eindverslag, laat zien dat hij er een integrale blik op heeft. Bij het werken met vijf beroepstaken bestaat namelijk het gevaar dat de samenhang mist. Het hoeft niet perse in de vorm van een verslag, de vorm is vrij (bijvoorbeeld: presentatie/ website), maar het moet wel navolgbaar zijn. De samenhang is heel belangrijk!

Binnen de opleiding voeren de studenten in drie onderdelen de kerntaken uit en verzamelen hiervan bewijzen. De opleiding vraagt hoe de samenhang dan kan worden aangetoond. Per onderdeel moet er samenhang zijn, maar tussen de drie onderdelen hoeft dat niet. Dit kan bijvoorbeeld worden bereikt door in een reflectie te kijken naar de andere kerntaken. Voorbeeld: een student werkt aan het 'ontwikkelen van beleid' (kerntaak 3), dan zou de student in ieder geval moeten kunnen reflecteren op de kerntaak voorafgaand aan de kerntaak 3 (dat is dan signaleren/agenderen) en de eerstvolgende fase (implementeren van beleid). Wel moet er samenhang zijn tussen de onderwerpen op het hoogste niveau. De complexiteit van de kerntaken moet daarom goed in beeld zijn.

De opleiding wil het stageproduct (3<sup>e</sup> jaar) onderdeel laten zijn van het examendossier en vraagt zich af of producten uit verschillende leerjaren (leerjaar 3 en 4) onderdeel mogen zijn van het examendossier.

Als de complexiteit helder is dan kan dit zeker.

Er wordt nogmaals benadrukt dat de complexiteit een belangrijk punt is. Het is van belang het criterium complexiteit te verhelderen, in relatie tot context en kennisgebieden. De opleiding probeert een uitleg van het begrip complexiteit te maken, maar dat is heel lastig. De opleiding probeert van te voren bij alle projecten een inschatting te maken van de complexiteit van de opdracht. Ook de beoordelaars moeten de complexiteit goed kunnen doorzien om goed te kunnen beoordelen.

De opleiding moet naar een holistische vorm van beoordelen en niet alleen beoordelen middels een afvinklijst. Dit vraagt wel wat van het team (ervaring, kalibratie, etc.).

M.b.t. de beoordeling geeft de opleiding aan het examendossier niet als totaal beoordeeld, maar dat de drie losse onderdelen afzonderlijk worden beoordeeld. Het panel geeft aan dat de samenhang dan wel heel belangrijk is. Het is de verantwoordelijkheid van de opleiding om vast te stellen of de student alle kerntaken op het hoogste niveau heeft behaald. De opleiding geeft aan dat het wel de bedoeling is dat de studenten alle kerntaken hebben gedaan. Het panel geeft aan dat de student een reflectie zou kunnen schrijven waarin hij reflecteert over de verschillende opdrachten en de samenhang. Daarnaast moeten alle 5 kerntaken zijn afgedekt.

De opleiding vraagt of alle onderdelen uit het examendossier door twee examinatoren moeten worden beoordeeld. Het panel geeft aan dat ze dat in de praktijk wel vaak zien, maar dat dit niet altijd realistisch is. De opleiding zou ervoor kunnen kiezen om alleen bij twijfel (5 of 6) te kalibreren, steekproefsgewijs onderdelen door een andere beoordelaar laten bekijken of bij beginnende beoordelaars altijd iemand mee te laten lezen.

M.b.t. de beoordelingsformulieren geeft het panel aan dat er twee varianten zijn: een leeg vel (holistisch) en een vinklijst met een aantal onderdelen. Het panel adviseert om een formulier te gebruiken dat voor de student en de docent hetzelfde is. Daarnaast kan een vinklijst gebruikt worden, maar deze moet wel werkbaar zijn (niet te veel pagina's). Dit is een zoektocht waarin de juiste balans gevonden moet worden.

De beoordelingen moeten altijd extern te valideren en navolgbaar zijn.

De opleiding is benieuwd hoe het panel aankijkt tegen de traditionele vorm van een scriptie als onderdeel van het examendossier. Het panel geeft aan dat de vorm niet perse een scriptie hoeft te zijn. Andere producten (bijv. een beleidsnotitie of het organiseren van een ontruimingsoefening als meting en een evaluatie daarvan) zijn ook mogelijk als dat passend is. Onderzoeksvaardigheden moet wel een onderdeel zijn van de deelproducten (o.a. probleemstelling en hypothese).

De opleiding vraagt hoe het eigenaarschap van het examendossier bij de studenten kan worden bevorderd. Nu wordt een portfolio opgebouwd voor het examendossier vanaf de stage die begint in jaar 3. In jaar 1 en 2 werken de studenten al wel met een portfolio (jaar 1 POP en vanaf jaar 2 portfolio m.b.t. de 5 loopbaancompetenties als onderdeel van de slb-leerlijn). Studenten zijn dus wel bekend met het werken met een portfolio en het zelf bijhouden daarvan. Het zou mooi zijn als de opleiding met één portfolio gaat werken waarin alles samenkomt. Dit wordt ook door het panel beaamd, want het is juist mooi als het portfolio een doorlopende lijn heeft. Dit portfolio kan ook bijdragen aan het CV van een student. De vorm van de onderdelen van het portfolio mag vrij zijn (portfolio kan o.a. bestaan uit een mindmap, verslag, reflectie, etc.). De studenten moeten de meerwaarde van zo'n portfolio in gaan zien.

De opleiding geeft aan dat de producten in het examendossier illustraties zijn van de kerntaken. Het panel geeft aan dat bij een collega-opleiding er mooie beschrijvingen (wat doet iemand die straks in de praktijk gaat werken?) waren gemaakt op inhoud en complexiteit, zodat er een meetlat ontstaat die voor studenten meer inleefbaar is dan de kerntaken.

De opleiding heeft in het verleden al een paar persona's gemaakt en een visie van waar we met het onderwijs naar toe willen. Wellicht kunnen we de persona's aanscherpen en bijwerken, zodat het gedeeld kan worden met de studenten. De persona's (bijvoorbeeld in de vorm van een filmpje) kunnen ook helpen bij voorlichtingsactiviteiten.