

Verslag ontwikkelgesprek Vastgoed en Makelaardij

Ontwikkelgesprek Vastgoed en Makelaardij 15-02-2021

Op 12 november 2020 heeft het visitatiepanel een bezoek gebracht aan de opleiding Vastgoed en Makelaardij van Saxion in Enschede ten behoeve van de accreditatie van deze opleiding. Zowel het panel als de opleiding hebben de dag als zeer prettig ervaren. Het panel heeft alle standaarden met een voldoende beoordeeld. Onderdeel van het accreditatieproces is een ontwikkelgesprek. Dit ontwikkelgesprek heeft plaatsgevonden op 15 februari 2021. Hieronder het verslag van dit ontwikkelgesprek.

Aanwezig:

Vanuit het visitatiepanel:

- De heer mr. J.C.W. (John) Meijer (panellid)
- Mevrouw drs. B.J. (Berendineke) Steenbergen MBA (secretaris visitatiepanel)

Vanuit de opleiding:

- Melanie Ekkelkamp (teamleider Vastgoed en Makelaardij)
- Rob Veenhoven (voorzitter curriculumcommissie, afstudeercoördinator en docent)
- Angelique Overzet (lid curriculumcommissie, SLO- en stagecoördinator, docent en lid examencommissie)
- Ralf Reerink (lid curriculumcommissie, aandachtsfunctionaris langstuderende, lid toetscommissie, lid opleidingscommissie en docent)
- Stefan Hofsté (lid curriculumcommissie, coördinator Vastgoedlab/ praktijkleer, stagecoördinator en docent)
- Marieke Overgoor, beleidsmedewerker kwaliteitszorg ABR&R

Aanbevelingen uit het visitatierapport

Tijdens het visitatiebezoek en in het rapport is door het panel een tweetal aanbevelingen gedaan met betrekking tot de beoordelingsformulieren. De opleiding is benieuwd welke adviezen er zijn ten aanzien van deze aanbevelingen.

Bij de huidige beoordelingsformulieren is het niet altijd duidelijk wat het oordeel is van de afzonderlijke beoordelaars. Om dit inzichtelijk te krijgen wordt geadviseerd dat beide beoordelaars ieder een eigen formulier invullen, zodat duidelijk is dat twee experts betrokken zijn bij de beoordeling en een eigen oordeel vormen. Het moet duidelijk zijn hoe eindcijfers worden vastgesteld, bijvoorbeeld door een gemiddelde te berekenen van het eindoordeel van beide examinatoren. Indien beoordelaars het niet met elkaar eens zijn, is het van belang om dit ook in het beoordelingsformulier kenbaar te maken. Om deze werkwijze, waarbij meerdere formulieren moeten worden ingevuld en gearchiveerd, efficiënt te kunnen uitvoeren wordt geadviseerd om de beoordeling van de beoordelaars digitaal in één systeem in te vullen.

Sommige beoordelingsformulieren zijn ingewikkeld. Voor het beoordelingsformulier dat het visitatiepanel heeft gezien geldt dat in totaal maximaal 100 punten kunnen worden behaald. Het is advies is om terug te gaan naar een kleinere bandbreedte, zodat er minder sub-beoordelingen zijn. Bijvoorbeeld 5 onderdelen en per onderdeel een 5-puntsschaal. Hierbij moet wel duidelijk omschreven worden wat per onderdeel van de student wordt verwacht en daarnaast kan worden gewerkt met rubrics. Voorafgaand aan de beoordeling moet duidelijk worden afgestemd en gecommuniceerd met alle betrokken docenten, zodat iedereen weet op welke wijze de beoordeling dient plaats te vinden. Er zijn hogescholen die werken met digitale systemen, zoals Onstage, die automatisch een cijfer berekenen na het invullen van de rubrics. Hiervoor moeten de rubrics wel goed zijn en moet duidelijk zijn wat de ondergrens is (wanneer is het een onvoldoende).

Als de rubrics goed geformuleerd worden, zodat duidelijk is wat de kern van de beoordeling is, dan zal de feedback richting de student voldoende zijn. Zo leren studenten ook zelf over de beoordeling na te denken.

Onderwijsvernieuwing/ SOM

John Meijer heeft een rol gehad bij de onderwijsontwikkeling, vergelijkbaar met de onderwijsontwikkeling (SOM) waar wij voor staan, die onlangs bij de Hanzehogeschool heeft plaatsgevonden. Het opleidingsteam is benieuwd hoe dat ontwikkelproces is verlopen en vraagt naar tips en adviezen.

Bij de Hanze Hogeschool zorgde de onderwijsvernieuwing voor een grote cultuurverandering, waartegen soms weerstand was. Sommige mensen bleken niet mee te kunnen. Anderen leken zich te ontwikkelen en waren bereid om mee te denken in competenties in plaats van kennis en durfden breder te kijken.

Het is belangrijk om iedereen mee te krijgen door veel te communiceren en iedereen bij de ontwikkeling te betrekken. Ook tijdens (academiebrede) studiedagen.

Het is raadzaam om een goede projectstructuur op te zetten met aandacht voor communicatie tussen verschillende groepen, waarbij kaders worden gemaakt vanuit uitgangspunten die gegeven zijn.

Een goede en krachtige projectleider is heel belangrijk. Soms kan iemand van buiten scherper in kaart brengen wat de koers is.

Daarnaast is het verstandig een groep mensen te verzamelen met sleutelfiguren die vanuit een vak kunnen denken, maar ook in staat zijn om verder te kijken of hierin geschoold willen worden. Het is belangrijk om regelmatig te checken en te communiceren of iedereen elkaar nog begrijpt en achter de gemaakte keuzes staat.

Het is belangrijk een goed docentenontwikkelteam (DOT) te hebben, waarbij het hele (vaste) docententeam wordt betrokken.

De onderwijskundige(n) kunnen ook een belangrijke rol vervullen in de ondersteuning bij het projectplan. Belangrijk is dat er geld beschikbaar is om de onderwijsvernieuwing door te voeren.

Tijdens de onderwijsontwikkeling moet het reguliere onderwijs ook doorgaan. Het is wellicht raadzaam om oud en nieuw uit elkaar te trekken of met een soort dakpanconstructie te gaan werken. Het lastig om twee dingen (oud en nieuw) tegelijk te doen.

Om het beroepenveld mee te krijgen is het raadzaam om voortdurend de stand van zaken weer te geven en de mening van het beroepenveld te vragen tijdens bijeenkomsten met het beroepenveld.

In de leerjaren 1 en 2 van de opleiding worden straks de grootste veranderingen doorgevoerd.

Havisten, mbo'ers en vmbo'ers weten nog niet hoe het hbo in elkaar zit. Zij verwachten vaak dat de werkwijze op een hogeschool helemaal anders is dan ze gewend zijn. Middelbare scholen zijn soms al veel verder met het doorvoeren van onderwijsvernieuwingen dan hogescholen. Bij de

onderwijsontwikkeling is het van belang dat het nieuwe onderwijs beter aansluit op wat studenten gewend zijn uit de vooropleiding. De grotere eenheden hoeven hierbij geen probleem te zijn.

Met name in de leerjaren 1 en 2 vraagt het samenvoegen van modules veel van docenten. De inhoudelijke verschillen tussen modules zijn groot (economie, recht, bouwkunde). Hoe gaan we hiermee om bij het samenvoegen van verschillende modules? Meerdere docenten inzetten bij een samengevoegde module of specialistische docenten breder inzetbaar maken? Hier is geen pasklaar antwoord op. Hierin zal de opleiding verstandige keuzes moeten maken. De collega's die breed inzetbaar zijn, zullen een belangrijke rol hebben in het ontwikkeltraject.

Bij de Hanze Hogeschool is de onderwijsvernieuwing gefaseerd gegaan. Er is begonnen in leerjaar 1.

Ondertussen werd ook in de gaten gehouden hoe het ging met de studenten en waar nog verbetering mogelijk was. Dit werd vervolgens meegenomen bij de ontwikkeling van leerjaar 2. Het vernieuwde tweede leerjaar is direct na de invoering van het vernieuwde eerste leerjaar ingevoerd. Daarna zijn de leerjaren 3 en 4 tegelijk doorgevoerd.

Het is slim om competenties uniek toe te wijzen aan één blok en competenties niet in meerdere blokken terug te laten komen. Waar kennis al in een toets is getoetst, hoeft dit niet meer terug te komen in een project. Vooraf moet duidelijk worden aangegeven waar en op welk niveau wordt getoetst. Probeer te voorkomen dat je dubbel toetst.

Om meeliftgedrag te voorkomen kunnen ondersteunende vakken (geen hoofdvakken) worden gegeven. Deze vakken zijn altijd ter ondersteuning aan een project, maar een project moet eigenlijk niet kunnen worden uitgevoerd als de ondersteunende vakken niet voldoende worden beheerst. Het proces van onderwijsvernieuwing gaat waarschijnlijk met vallen en opstaan. De ideale situatie wordt helaas niet meteen gerealiseerd. Daarom is het belangrijk om elkaar goed vast te houden!