

# Ontwikkелgesprek - Audit CMGT

13 December 2018 – 17:15-18:00 uur

## Aanwezig:

- Willem van Raaijen (Voorzitter)
- Ianus Keller (Lid)
- Ben Schouten (Lid)
- Melissa Kragten (Studentlid)
- Rianne Versluis (Secretaris)
- Raimond Bartelink (Directeur)
- Mirjam van Tilburg (Programme director)
- Taco van Loon (Voorzitter Cur. Com.)
- Johannes de Boer (Pro-lijn)
- Tim Roosen (Internationalisering, SDP)

## Toelichting:

Het ontwikkelgesprek is een verplicht onderdeel van een accreditatie. In dit gesprek bespreekt het panel samen met de gesprekspartners van de opleiding punten van verbeteringen n.a.v. de audit. Op basis van dit gesprek schrijft de opleiding een plan van verbetering voor de komende jaren.

## Inhoud:

- Competenties
  - Positionering opleiding o.b.v. competenties
  - Inzicht voor studenten en coach in studievoortgang
- 3S
  - Verdiepend of verbredend
  - Type Opdrachten
- Onderzoek
  - Verbinding lectoraat en onderwijs
  - Onderzoeksthema's
- Toetsing
- Rendement
- WVTK

## Verslag

### Competenties

Het panel adviseert een heldere positionering van de opleiding te kiezen t.o.v. de overige CMGT-opleidingen. "Ken je eigen krachten" aldus de voorzitter. Ze zien dat de opleiding visueel sterk is, technologie gedreven en er ruim aandacht is voor storytelling. Het verhalen vertellen moet de kern blijven, met alleen mooie beelden "vervaagt een verhaal".

Als een interessante mogelijkheid om de competenties meer centraal te stellen voor studenten, refereert het panel aan een opmerking tijdens één van de gesprekken over *gamificeren*. Een dashboard voor de student en coach kan een vorm zijn om de competenties meer aanwezig te laten zijn in het gesprek over studievoortgang. "Met visuele *building blocks* inzicht geven in toekomstige achievements" refereert de voorzitter aan een voorbeeld hoe CMGT Rotterdam dit toepast.

### 3S

Er is kort gesproken over "verdieping en verbreding" in het kader van het 3S project. Dit moet als aandachtspunt worden beschouwd volgens het panel. Er moet meer worden ingezet op het betrekken van lectoraten bij 3S-projecten en studenten moet beter worden gecoacht in het formuleren van (eigen) opdrachten. Aangezien het project nog maar kortgeleden is gestart, kan er voor volgend jaar gebruik worden gemaakt van de eerste *best practices* om studenten te informeren en overtuigen dat verdieping/verbreding in 3S nog steeds mogelijk is. Het huidige keuzemodel moet worden behouden. Voor het type opdrachten is het advies om een hoger abstractieniveau te kiezen, zodat studenten een eigen invulling kunnen geven en de keuzevrijheid in verbreden/verdiepen blijft bestaan. Voor een hoger abstractieniveau wordt geadviseerd om "de vraag achter de vraag" bij de opdrachtgever meer te achterhalen.

Als voorbeeld van een project geeft dhr. Schouten een samenwerking van zijn faculteit met KPN. Hij wijst op de *langdurige trust-relatie* die zij de afgelopen jaren hebben opgebouwd. Een dergelijke relatie geeft de mogelijkheid om opdrachten te geven in een bredere context. "Samen zoek je naar het juiste abstractieniveau, zodat de keuzevrijheid blijft bestaan."

### Onderzoek

Raimond vraagt het panel om een advies op welke manier de samenwerking met de lectoren kan worden verbeterd. Het panel is van mening dat je "moet geloven in de content" en een ontwikkelingsgebied moet kiezen met *sexy* thema's, zoals bijvoorbeeld *blockchain*. Het is belangrijk om een aantal acute problemen op de agenda te zetten, "het moet urgenter".

Huidige thema's zoals *ambient* moet worden herijkt, aldus dhr. Schouten. VR/AR wordt gezien als een mogelijk geschikt thema. Belangrijk daarbij is dat projecten een vervolg kunnen hebben en dus niet eindigen na bijvoorbeeld alleen een 3S-project. Let daarbij wel op dat studenten nooit trek hebben in "afgekloven botjes".

### Toetsing

Standaard 3 is voldoende, echter wordt er wel gevraagd aan het panel hoe deze standaard kan worden verbeterd. Toetsing wordt namelijk door de docenten ervaren als tijdrovend en niet efficiënt. Hoe maak je toetsing meer efficiënt en behoud je de kwaliteit in een creatieve omgeving? Het advies van het panel is hier om meer tussentijdse (formatieve) momenten van beoordelingen te plannen. Gedurende een project/vak is het van belang om voldoende contactmomenten te hebben met de student, bijvoorbeeld wekelijks, om het proces te kunnen beoordelen. Aangezien ontwerpen steeds meer context afhankelijk is geworden is het van belang om het juiste "resolutie niveau te vangen". Een afsluitende summatieve toets wordt beschouwd als een prima combinatie met verschillende formatieve toetsen. Daarnaast wordt peer-review, in de vorm van discussie, genoemd als alternatieve methode van toetsen.

### Rendement

Het huidige rendement van CMGT is 55%, dit moet volgens Raimond naar 68%. Welke adviezen heeft het panel voor het "makkelijk" verhogen van dit rendement?

De commissie geeft de volgende vijf adviezen:

- Een goed toetsgebouw is 'garantie' voor rendement.
- Meer aandacht voor nazorg. Inzicht in wat er niet goed is gegaan en hiernaar handelen.
- Meer aandacht voor het inkijsmoment (toetsinzage). Geadviseerd wordt om te meten hoeveel studenten naar inzagemomenten komen. Er wordt geopperd dat het verplicht stellen van inzagemomenten zou kunnen bijdragen aan een hoger rendement.
- Herkansingen alleen mogelijk maken wanneer de student ook de eerste poging heeft ondernomen.
- Meer coaching op timing/planning van project i.p.v. focus op "goed" product.

De commissie is overigens verbaasd over het niet verplichten van lessen. Dit is anders dan bij andere CMGT-opleidingen.

### **WVTTK**

Als laatste onderwerp is er kort gesproken om de student meer vrijheid te geven van eigen invulling van studie, door bijvoorbeeld meer ECTS per jaar aan te bieden. Dit schijnt bij andere studies al gebruikelijk te zijn. Op deze manier hoeft een student niet *oneindig* lang te herkansen voor eenzelfde vak, maar heeft alternatieven die mogelijk beter passen.