

Ontwikkelgesprek ITD

Datum: 27 mei 2021

Aanwezig:

Henk Gooijer
Theresia Grevinga
Jens Oelerich
Bertram Wevers

Sophie Baars
Pascal Betten
Mikki Engelsbel
Alexandra de Raeve

Verslaglegging: Petra Manders

Secretaris: Alma Mulder

Inleiding

Voorafgaand aan het gesprek heeft de opleiding de volgende thema's bepaald:

- The programme is small and unique. The professional field is satisfied: a critical outside view is appreciated. **What did the panel notice during the last two days?** Of which points can the programme be proud and therefore propagate it more, and to which aspects can we pay more attention?
- **Expectations management:** during the programme, students are trained in working independently. Students do not always see it that way ('It would be more interesting to get to know when it is necessary to use this information and how to apply it. Moreover, it would be nice to get lectures on preparations for the working life including network meetings, coaching on job opportunities'). What ideas does the panel have for facilitating the help requested by students in connecting the professional field in the educational system, without compromising the required level of independence / initiative?
- What possibilities does the panel see for **hybrid (online and offline) education** after the corona period, especially in the area of student-student and student-teacher connections?

Het gesprek is in het Nederlands gevoerd.

Verslag ontwikkelgesprek

Hoe kijkt het panel terug op de laatste twee dagen. Wat zijn de ervaringen?

Panel: De afgelopen twee dagen zijn intensief geweest, maar ook inspirerend. Je kunt meedenken met de opleiding: hoe kun je zo'n opleiding vooruithelpen? De gesprekken moesten op gang komen, en met name in de gesprekken van de tweede dag werd diepgang bereikt. Opleiding: dat werd ook bereikt omdat het panel op de tweede dag kritischer vragen stelde. De opleiding heeft dat gewaardeerd: het panel kwam met goede opmerkingen en verbeteringsuggesties.

Panel: We hebben gezien dat de opleiding zoekt (net als heel veel andere hbo-masters) naar een antwoord op de vraag: *Wat moet een professionele Master opleveren en hoe verhoudt zich dat tot een academische master?* Opleiding: we gaan uit van onderzoek dat van toegevoegde waarde is voor het masteronderwijs. Voor een deel is dat gezond boerenverstand. De vraag waar wij mee zitten is: op deze manier onderzoek doen, wat betekent dat voor buitenlandse studenten? Hoe doen zij dat? Opleiding: we zien verschil tussen Aziatische en West-Europese studenten. We besteden al extra aandacht aan onderzoek, aan een *innovation case* in de intake, aan extra begeleiding in zelfstandigheid en coaching. En toch vragen studenten (ook Nederlandse) om méér, méér structuur. Panel: dat is begrijpelijk, want het is ook eng om een project zonder duidelijk einddoel te moeten doen. Panel/werkveld: maar jullie moeten niet meer structuur gaan bieden. Grote zelfstandigheid is voor het werkveld juist noodzakelijk. Opleiding: en soms is het niet zozeer meer structuur als wel dat ze willen weten wat wij willen horen. En daar gaat het wat ons betreft niet om: we willen wél dat studenten keuzes maken en die onderbouwen.

Opleiding: We worden steeds beter in verwachtingsmanagement. En we zien ook dat studenten steeds beter snappen wat we van ze verwachten naarmate de opleiding vordert. Panel: het geheim zit hem in het blijven uitleggen. Er zal altijd wrijving blijven en dat is oké. Opleiding: we maken ze ook vaker duidelijk dat niet alleen het product, maar ook het proces daarnaartoe belangrijk is. De discussie wordt wel wat gecompliceerder omdat studenten het ook goed willen doen voor het opdrachtgevend bedrijf.

Opleiding: we zijn getriggerd door de opmerking van studenten dat ze te weinig feedback krijgen. We zijn terughoudend in het beantwoorden van de vraag: 'wat wil je nog meer', 'wat moet ik doen'? want voor je het weet leveren studenten het product van je eigen feedback op. Panel/werkveld: Nog duidelijker uitleggen waar het initiatief ligt. Bij de student! En dat het om het hele proces gaat, niet alleen het product. Opleiding: studenten snappen soms ook niet dat wij niet alle antwoorden hebben, vooral in het geval van innovatie. Bij innovatie doen ze iets nieuws, logisch dat wij ook niet alle antwoorden hebben. Panel/ werkveld: Dat is duidelijk een geval van cultuur en hiërarchische verhoudingen. Dat is een uitdaging want door een dergelijk antwoord haal je zorgen naar binnen.

Opleiding: een mooi voorbeeld van cultuurverschil is de problematische situatie die ontstaan is vorig jaar in een groep met Aziatische mannelijke studenten en een aantal 'pittige' Nederlandse studentes. Dat escaleerde. Panel/werkveld: besteden jullie aandacht aan cultuurverschillen bij de intake? Opleiding: ja, we vragen naar ervaring met groepswork. Een ook tijdens en na een groepsproject kijken we naar de dynamiek. Panel: Maar ook hier geldt: blijven herhalen!

Opleiding: graag willen we de mogelijkheden van online onderwijs met jullie verkennen. Toen in maart 2020 de eerste lockdown inging, hebben we in 1 weekend de overstap gemaakt. De afgelopen periode is zeer intensief geweest en we hebben maatregelen getroffen om ook sociaal in contact te blijven, bijv. via digitale koffiemomenten. We hopen per 1 september weer open te gaan, maar mogelijk zijn er nog beperkingen.

Panel: studenten geven aan dat ze graag fysiek onderwijs willen, en hoewel ze het sneu vinden voor de buitenlandse studenten die niet kunnen komen, willen ze toch graag naar Saxion komen. Je kunt ervoor kiezen om via webcams en/of opnames toch onderwijs te verzorgen, zodat studenten die in Nederland zijn wel fysiek onderwijs kunnen volgen. Panel: dat kan niet met praktijkonderwijs. De HOG heeft daarom besloten om vaardigheidsonderwijs prioritair te maken en geen internationale studenten toe te laten. Integratie is online nl .erg moeilijk. Amfi geeft aan dat er op afspraak werkplaatsen te reserveren zijn, die langer openblijven en ook in de zomervakantie open zijn. Internationale studenten zijn wel naar Nederland gekomen. Studentlid geeft aan dat er veel 1-op-1 online coaching heeft plaatsgevonden. Daar waar kon onderwijs fysiek, en design vakken als eerste weer fysiek.

Panel: is het een idee om mensen die niet kunnen komen te clusteren en op maat onderwijs te bieden? Opleiding: we willen studenten zo snel mogelijk laten komen en zo min mogelijk online doen. Want inhoudelijke discussie komt online niet op gang en juist die discussie/interactie is voor masteropleiding noodzakelijk. Opleiding: er zitten ook voordelen aan online onderwijs: opnames maken blijft ook na opening mogelijk. Panel/HOG: het lijkt alsof studenten beter voorbereid zijn op lessen met online voorbereiding. Tijdens de bijeenkomsten kunnen we efficiënt aan de slag en er wordt meer resultaat geboekt. Amfi: je kunt goed uitleg geven en daarna in break-out rooms verder gaan. Het is intiemer en je kunt beter orde houden. Het werkt niet als je machines nodig hebt. Opleiding: klopt maar opnames/kennisclips zijn geen vervanging voor interactie. Naar de les komen en daar je vragen stellen blijft de norm. We moeten er duidelijk in zijn dat we geen vragen n.a.v. opnames via de mail gaan beantwoorden. Panel: dat is duidelijk, al is het lastig om hard te maken dat je naar school móét, zeker als er gezondheidsklachten zijn. Opleiding: we willen ook graag meer richting blended learning: als voorbereiding op de fysieke bijeenkomsten. Online overleggen maakt 1-op-1-contact flexibeler. Panel: conclusie streef naar een gezonde mix van online en fysiek onderwijs.

Panel: fijn om in een ongedwongen setting deze audit af te kunnen sluiten. Opleiding: eens!