

Saxion Enschede  
23 november 2018

Deelnemers: Wes Wierda (Hobeon), Roland van Peppen (Hobeon), Frank Klein Overmeen, Marjon van Zalk, Irene Rispens, Frits Oosterveld en Marloes Plattel

## Samenvatting

Het rapport als voorbereiding op dit gesprek geeft inzicht in de gemaakte keuzes en geeft aan waar de opleiding zich in wil ontwikkelen en onderscheiden. Het is voorbereidend op de toekomst en sluit aan bij de ontwikkelingen zoals nu zichtbaar zijn binnen het domein van de gezondheidszorg.

## Profilering

Hobeon ondersteunt de gemaakte keuzes van de opleiding. Het geeft richting aan de inhoudelijke ontwikkelingen van de opleiding en daarmee ook de professional die de opleiding beoogt af te leveren. Belangrijk is om deze keuzes (bijv het centraal stellen van de rol van gezondheidsbevorderaar) nadrukkelijker uit te dragen om ook het werkveld hierin mee te krijgen. We zetten als opleiding hiermee de trend en zijn vooruitlopend op een groot gedeelte van het werkveld.

Het is van belang om naast het traditionele werkveld ook te denken aan andere partijen (bedrijven), waarbij ook nadrukkelijke (maatschappelijke) vragen liggen op gezondheid en gedrag. We kunnen de opleiding hiermee (en het beroep) nadrukkelijker profileren. We mogen hierin ook "groot" denken aan lokale grote (internationale) bedrijven.

Op het gebied van interprofessioneel leren en werken ziet Hobeon dat we ook nadrukkelijk de keuzes hebben gemaakt om dit te doen en dat we zoeken naar de beste manier. Hierin adviseert Hobeon ons om ook buiten het domein gezondheid te kijken en te kijken naar de vragen die vanuit de samenleving komen. We moeten binnen Saxion een cultuur realiseren waarin opleidingen en lectoraten elkaar makkelijk vinden. Dit zal het innovatie karakter van mogelijke projecten ook ten goede komen.

## Internationalisering

Hobeon geeft aan dat de huidige gekozen ontwikkelingen goed zijn. Het hebben van 33 nationaliteiten in het eerste jaar van de IC opleiding biedt heel veel kansen. Dit kunnen we nog beter benutten. Zowel in het onderwijs als in de profilering van de opleiding. Het toevoegen van "internationale" competenties in het profiel is een goede keuze, omdat je hier zichtbaar maakt dat we dit belangrijk vinden. Dit helpt de opleiding ook om de activiteiten omtrent internationalisering beter te labelen en daarmee zichtbaar te maken voor studenten.

## Beroepskolom

De vraag is door Hobeon gesteld hoe we ons voorbereiden op een grotere uitstroom van fysiotherapeuten irt de masteropleidingen. Het feit dat we nu een goed lopende master hebben is positief. Hobeon geeft aan dat het is goed om (met SPS) te kijken naar de mogelijkheden van een masterportfolio, waarbij je de gemaakte keuzes (interprofessioneel en internationaal) ook nadrukkelijk terug laat komen. De vraag hierbij is wel om aan te sluiten bij de ontwikkelingen vanuit de beroepsgroep als het gaat om de eis of iedereen in 2025 master opgeleid zou moeten zijn. Er liggen voldoende kansen om het betreffende portfolio verder op te bouwen en hierin de samenwerking met andere opleidingen (fysiotherapie) te zoeken. Zeker ook al omdat er twee master "op de plank liggen" waarvan elementen gebruikt kunnen worden.

Ook moet er gekeken worden of er mogelijk ook een AD programma ontwikkelt moet worden, zeker gezien het feit dat een aantal grotere praktijken aan het ontstaan zijn, waar veel meer vanuit geprotocolleerde fysiotherapie zal worden gewerkt.

#### Technologie

Hobeeon ziet in de stukken nog te weinig terug wat we beogen met technologie. De mondelingen toelichting in het gesprek is helder. Ook wat het verschil is tussen de bachelor student en de master student is in het gesprek aan de orde geweest en onderkent door Hobeeon.

Hobeeon geeft aan dat we dit nadrukkelijker moeten profileren en gebruiken. Als we mooi producten ontwikkelen en valideren moeten we dit nadrukkelijker communiceren. Dit kan door bijvoorbeeld relevant (commerciële) partijen of bekende mensen te binden aan het product.

#### Toetsing

Vanuit de opleiding hebben we de vraag gesteld aan Hobeeon hoe we op een verantwoorde manier kunnen gaan toetsen, waarbij de beheersbaarheid en borging (voor al bij performance assessment) van het niveau hand in hand gaan.

Er is de mogelijkheid besproken om studentassistenten in te zetten en welke consequenties dat heeft. Het werkveld in zetten voor toetsing wordt door Hobeeon niet als een goede oplossing gezien. Het blijft lastig om daarin af te stemmen en het werkveld is eerder geneigd iets goed te vinden.

#### Overall conclusie

We staan als opleiding heel goed voor. De gemaakte keuze zijn goed, passen goed in het beeld van de ontwikkelingen in de zorg en de samenleving. Van belang is om de ingezette ontwikkelingen door te zetten en dit veel meer nadruk te geven. Zowel in het curriculum als naar buiten.

Het was een open en goed gesprek, waarin we bevestigd zijn in onze visie en ambitie van de opleiding.