

Verslag Ontwikkelgesprek opleiding Facility Management

Datum: 15 juli 2026

Aanwezigen:

Bert Reul, voorzitter visitatiepanel

Jackie Gravesteijn, lid visitatiepanel

Dicky van der Plas, opleidingsmanager Facility Management Saxion

Anke Klumpers, teamleider Facility Management Saxion

Richard Sueters, docent Facility Management Saxion

Wendy Lotterman, notulist / beleidsmedewerker kwaliteitszorg Saxion

Algemene indruk en eerste reactie

De voorzitter van het panel benadrukt dat de opleiding trots mag zijn op waar ze staat. Het panel heeft een goede indruk gekregen van de opleiding en slechts een aantal suggesties ter overweging meegegeven.

Overwegingen

1) Expliciteer welke AI-competenties van toekomstige facility managementprofessionals verwacht worden

In FM-functies speelt AI een rol, de opleiding bereidt studenten daar op voor. Hierbij kan nog meer worden gekeken naar wat studenten al weten over AI en wat ze er over willen leren. De opleiding gaat studenten en werkveld benaderen om meer expertise te ontwikkelen en beter in te spelen op waar studenten staan op het gebied van AI en binnen welke kaders het gebruik is toegestaan.

2) Begeleid studenten nadrukkelijker bij hun positionering op de arbeidsmarkt en versterk hun beeld van mogelijke beroepsrollen

Studenten vinden het lastig aan te geven voor welke beroepsrollen ze worden opgeleid als ze Facility Management studeren. Het is een breed werkveld met verschillende rollen. In de werving van nieuwe studenten is door de opleiding gekozen voor persona's die een beeld geven van de opleiding en wat je er mee kunt doen. Ook in de opleiding worden studenten bewust gemaakt van de verschillende rollen maar dat kan explicieter. De opleiding gaat hierover in overleg met het werkveld en studenten.

3) Houd blijvend aandacht voor de samenstelling van groepen, de begeleiding van de samenwerking en duidelijkheid over rolverdeling en individuele verantwoordelijkheid binnen groepsopdrachten

Studenten ervaren soms dat er geen evenredige werkverdeling is als het gaat om groepsopdrachten. In jaar 1 vinden ze het nog lastig om elkaar binnen de groep hier op aan te spreken. Vanaf jaar 2 is de student in staat om elkaar positief kritisch te bevragen. Het is een belangrijk leerproces aangezien studenten in het werkveld ook te maken kunnen krijgen met projectteams waarin iedereen een eigen rol pakt. De opleiding vindt het belangrijk dat dit nog meer aandacht krijgt in het curriculum.

4) Zorg dat studenten in hun eindwerken de complexiteit, diepgang en het strategisch niveau verder uitwerken

Wat het panel opviel in de eindwerken was dat er vaak eenzelfde model en beperkte literatuur wordt gebruikt waardoor de diepgang mist. Studenten kunnen veel meer halen uit een onderzoek. Uiteindelijk gaat het niet alleen om het op papier zetten van het onderzoek maar over de manier waarop de student in staat is om het onderzoek over te brengen aan de opdrachtgever. Door de komst van AI kan het te overwegen zijn om het eindgesprek anders in te steken, bijvoorbeeld door de verdediging van het onderzoek middels een bedrijfspresentatie (hybride) onderdeel te maken van de toets. Voor het afstudeersemester is reeds een opdracht voor aanpassing gegeven, waardoor het semester beter aansluit bij de toekomst en bij de zwaarte van het niveau dat studenten moeten behalen. Bij deze onderwijsontwikkeling zal bovengenoemde suggestie worden onderzocht.

Conclusie

De opleiding is goed op orde maar mag dit nog wat meer ventileren. De opleiding neemt de suggesties mee in haar jaarplan voor komend studiejaar.