

COLLEGE VAN BEROEP
voor de examens

UITSPRAAK

Uitspraak van het College van Beroep voor de examens ex. artikelen 7.60 e.v. van de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek inzake:

(naam)

appellante,

tegen

Academie School of Creative Technology,
vertegenwoordigd door (naam), teamleider van de opleiding F&TT
verweester.

Partijen worden hierna aangeduid als de studente en de opleiding.

Het College van Beroep, zitting houdende op 16 september 2025, gehoord de partijen en gezien de stukken,

overweegt ten aanzien van de feiten,

1. De studente heeft op 27 augustus 2025 beroep aangetekend tegen de beslissing van de opleiding d.d. 18 juli 2025 waarbij de studente, vanwege het niet behaald hebben van de propedeuse, alsook het niet behaald hebben van 45 studiepunten (uit de propedeuse en/of postpropedeuse) in het tweede jaar van inschrijving, alsnog een bindend negatief studieadvies (BSA) is toegekend en derhalve is afgewezen voor vervolginnschrijving aan de opleiding.
- 2.1 De studente voert, zakelijk weergegeven, aan dat zij sinds september 2024 wordt behandeld voor een ernstige depressieve stoornis met angstklachten. Dit tast de concentratie, het geheugen, de motivatie en de energie van de studente aanzienlijk aan. In een verklaring van de psycholoog wordt de voortdurende invloed op haar studieprestaties bevestigd.
- 2.2 Voorts voert de studente aan dat in het BSA-besluit door de opleiding wordt gesteld dat haar studievertraging voornamelijk te wijten was aan de periode waarin de studente zei dat zij regelmatig colleges bijwoonde. Deze conclusie weerspiegelt volgens de studente niet de klinische realiteit van depressie. De klachten van een depressie, zoals slechte concentratie, vermoeidheid en angst hielden gedurende het hele academische jaar aan.
- 2.3 Tot slot leidt het BSA-besluit volgens de studente tot onredelijke of oneerlijke gevolgen.
- 3.1 De opleiding geeft ter motivering van haar besluit aan dat het studiejaar 2024-2025 het tweede jaar is dat de studente zich inschrijft voor de propedeuse van haar opleiding. De studente had in 2023-2024 een moeilijke start met haar studie en kreeg daarom een uitgesteld advies. De studente kreeg in studiejaar 2023-2024 uitgebreide faciliteiten aangeboden, ze voerde veel gesprekken met haar studietoestel en werd in een nieuwe klas geplaatst. Ook in studiejaar 2024-2025 kreeg de studente uitgebreide begeleiding van haar studietoestel. In dat studiejaar voldeed de studente opnieuw niet aan de eisen. Inmiddels is de onveilige thuissituatie volgens de opleiding opgelost en ondergaat de studente een behandeling bij een psycholoog. In studiejaar 2024-2025 heeft de studente 43 nieuwe studiepunten behaald: 6 studiepunten met propedeutische jaarvakken en 37 studiepunten met postpropedeutische vakken.

3.2 Volgens de opleiding kan uit het feit dat de studente het hele jaar door lessen volgde en toetsen aflegde, sommige toetsen haalde en andere niet, en in totaal 43 studiepunten scoorde, niet duiden op een langdurige afwezigheid of belemmering van studieactiviteiten vanwege psychische problemen. Het lijkt de opleiding waarschijnlijker dat de studente wel wil studeren, maar niet geschikt is voor de opleiding. Voorts voert de opleiding aan dat de studente ondanks het feit dat zij alle toetsen maximaal heeft benut, zij er toch niet in geslaagd is om cruciale vakken uit de propedeuse en postpropedeuse te halen.

3.3 De opleiding voert tot slot aan dat zij, anders dan de studente, van mening is dat zij voldoende rekening heeft gehouden met haar persoonlijke omstandigheden. Hierbij acht de opleiding relevant dat er in zowel het eerste als het tweede jaar bovengemiddeld aandacht is geweest voor de persoonlijke omstandigheden van de studente. De opleiding is echter van mening dat de opgelopen achterstand niet geheel verklaard kan worden door de persoonlijke omstandigheden. De opleiding acht het dan ook niet aannemelijk dat de studente binnen afzienbare tijd haar studie kan afronden.

Het College van Beroep beoordeelt het geschil:

1. Ingevolge artikel 7.61 lid 1 sub a WHW (Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek) kan van besluiten betreffende een bindend studieadvies beroep worden ingesteld bij het College van Beroep, zodat het College bevoegd is kennis te nemen van het onderhavige, tijdig ingestelde beroep.
2. In artikel 7.8b lid 1 van de WHW is bepaald dat het instellingsbestuur iedere student aan het eind van diens eerste jaar van inschrijving voor de propedeutische fase van een voltijdse of duale bacheloropleiding advies uitbrengt over de voortzetting van zijn studie binnen of buiten de opleiding. In lid 2 van hetzelfde artikel staat opgenomen dat, onverminderd het in lid 1 bepaalde, het instellingsbestuur het advies aan de student kan uitbrengen zolang deze het propedeutisch examen niet met goed gevolg heeft afgelegd. In lid 3 is bepaald dat het instellingsbestuur aan het hiervoor genoemde advies een afwijzing kan verbinden, overeenkomstig de door het bestuur vast te stellen regels. Het instellingsbestuur kan tot afwijzing overgaan, met inachtneming van de persoonlijke omstandigheden, indien de student niet voldoet aan de studievereisten die hij heeft vastgesteld. Bij Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) is bepaald welke persoonlijke omstandigheden het instellingsbestuur bij zijn beoordeling dient te betrekken. In concreto gaat het daarbij om omstandigheden die tot studievertraging aanleiding hebben kunnen geven, zoals ziekte, handicap, bijzondere familieomstandigheden en bestuursactiviteiten.
3. Ingevolge artikel 6 lid 10 van de OER kan aan een student die voor de tweede maal is ingeschreven bij de opleiding een negatief advies met afwijzing worden uitgebracht, als de student niet voldaan heeft aan de eis dat het propedeutisch examen uiterlijk aan het einde van het tweede jaar van inschrijving met goed gevolg is afgelegd. Tevens wordt in hetzelfde artikel bepaald dat de student niet zal worden afgewezen in het geval de student in het tweede jaar van inschrijving een werkelijke studielast heeft gerealiseerd van tenminste 45 studiepunten. Nu de studente in haar tweede jaar van inschrijving noch de propedeuse noch de vereiste 45 studiepunten heeft behaald, heeft zij niet voldaan aan de in artikel 6 OER gestelde voorwaarden en was de opleiding gerechtigd op basis van de door of namens haar vastgestelde norm aan de student het onderhavige bindende studieadvies uit te brengen, tenzij bijzondere, persoonlijke omstandigheden tot een andere besluitvorming hadden behoren te leiden.

4. Het is onbetwist dat er in casu persoonlijke omstandigheden aanwezig waren, te weten de depressie, angstklachten en een onveilige thuissituatie (anders dan in het studiejaar 2023-2024). Deze persoonlijke omstandigheden hebben, zoals de psycholoog van de studente heeft verklaard, de studievoortgang van de studente belemmerd. Ondanks deze persoonlijke omstandigheden heeft de studente alsnog 43 studiepunten in het tweede studiejaar behaald, dit zijn twee punten te weinig om aan de BSA-norm te voldoen.
- Op basis van de behaalde studieresultaten en de persoonlijke omstandigheden die gedurende het studiejaar speelden, is het College van oordeel dat er niet door de opleiding gesteld kan worden dat de studente niet geschikt is voor de opleiding.

Daarbij komt dat de opleiding heeft gesteld dat de ‘onveilige thuissituatie’ van de studente is opgelost. Echter, de onveilige situatie in studiejaar 2024-2025 is een andere situatie dan die speelde in studiejaar 2023-2024. De opleiding heeft de onveilige thuissituatie van het studiejaar 2024-2025 dan ook onterecht niet meegewogen in haar besluit.

Het College acht de aangevoerde omstandigheden zodanig zwaarwegend dat deze het tekort aan studiepunten kan excuseren. Naar het oordeel van het College kan het besluit van de opleiding dan ook niet in stand blijven en dient het ingestelde beroep gegrond te worden verklaard.

Het College van Beroep beslist:

Het College van Beroep verklaart het beroep van de student gegrond.

Het College van Beroep:

Mr. A.M.S. Kuipers, voorzitter
Mw. N. Riezebos - Hulscher
Dhr. M. Van Dongen
Mw. R.L. Doorn, secretaris

Enschede, 29 september 2025

Secretaris
Mw. R.L. Doorn

Voorzitter
Mw. mr. A.M.S. Kuipers

Tegen deze uitspraak kan binnen 6 weken beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019 - 2500 EA Den Haag (www.raadvanstate.nl).