

**COLLEGE VAN BEROEP**  
**voor de examens**

**UITSPRAAK**

Uitspraak van het College van Beroep voor de examens ex. artikelen 7.60 e.v. van de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek inzake:

(naam)  
**appellant,**

tegen

Academie Life Science, Engineering & Design,  
vertegenwoordigd door (naam), teamleider Technische Natuurkunde  
**verweerster.**

Partijen worden hierna aangeduid als de student en de opleiding.

Het College van Beroep, zitting houdende op 16 september 2025, gehoord de partijen en gezien de stukken,

**overweegt ten aanzien van de feiten,**

1. De student heeft op 24 juli 2025 beroep aangetekend tegen de beslissing van de opleiding d.d. 16 juli waarbij de student, op grond van het door hem in het studiejaar 2024-2025 behaalde aantal studiepunten, een bindend negatief studieadvies (BSA) is toegekend en hij derhalve is afgewezen voor vervolginscriptie aan de opleiding.
2. De student heeft in zijn beroepschrift, zakelijk weergegeven, gesteld dat hij moeite had met de overgang naar het hbo. Het zelfstandig plannen, structureren en verwerken van de leerstof was voor hem een grote uitdaging. Daarnaast had de student te maken met negatieve invloeden vanuit zijn studiegroep. De student stelt dat hij erg gemotiveerd is om zijn studie voort te zetten.
3. De opleiding voert aan dat de student geen persoonlijke omstandigheden heeft ingebracht. Het aantal behaalde studiepunten is ver onder de norm gebleven. De opleiding acht de student niet geschikt voor de voortzetting van de opleiding.

## **Het College van Beroep beoordeelt het geschil:**

1. Ingevolge artikel 7.61 lid 1 sub a WHW (Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek) kan van besluiten betreffende een bindend studieadvies beroep worden ingesteld bij het College van Beroep, zodat het College bevoegd is kennis te nemen van het onderhavige, tijdig ingestelde beroep.
2. Uitgangspunt van de WHW is dat aan iedere student aan het eind van diens eerste jaar van inschrijving voor de propedeutische fase van een voltijdse opleiding bij onvoldoende resultaat een afwijzend bindend advies uitgebracht kan worden over de voortzetting van de studie. Daarbij dienen persoonlijke omstandigheden door het instellingsbestuur in acht te worden genomen.
3. In artikel 7.8b lid 1 van de WHW is bepaald dat het instellingsbestuur iedere student aan het eind van diens eerste jaar van inschrijving voor de propedeutische fase van een voltijdse of duale bacheloropleiding advies uitbrengt over de voortzetting van zijn studie binnen of buiten de opleiding. In lid 3 van hetzelfde artikel is bepaald dat het instellingsbestuur aan het hiervoor genoemde advies een afwijzing kan verbinden, overeenkomstig de door het bestuur vast te stellen regels. Het instellingsbestuur kan tot afwijzing overgaan, met inachtneming van de persoonlijke omstandigheden, indien de student niet voldoet aan de studievereisten die het heeft vastgesteld. In concreto gaat het daarbij om omstandigheden die tot studievertraging aanleiding hebben kunnen geven, zoals ziekte, handicap, bijzondere familieomstandigheden en bestuursactiviteiten.
4. In de uitwerking van artikel 6 van de Onderwijs- en Examenregeling (OER) van de opleiding is bepaald dat de student die minder dan 45 studiepunten in het studiejaar 2024-2025 heeft behaald, het recht tot het vervolgen van de opleiding kan worden ontzegd.  
Aan de hand van de studieresultaten in het eerste, propedeutisch jaar, kan de opleiding zich een beeld vormen van de capaciteiten van de student en in het licht daarvan beoordelen of de gekozen opleiding aansluit bij de mogelijkheden van de student. Aangezien de student in het studiejaar 2024-2025 in totaal 30 studiepunten heeft behaald, was de opleiding gerechtigd op basis van de door of namens haar vastgestelde norm aan de student het onderhavige bindende studieadvies te geven, tenzij bijzondere, persoonlijke omstandigheden tot een andere besluitvorming hadden behoren te leiden.
5. De omstandigheden die de student in zijn beroep heeft aangevoerd, te weten de moeite met de overgang naar het hbo en de invloed van zijn studiegenoten, vallen niet onder persoonlijke omstandigheden als bedoeld in de WHW. Dat betekent dat de opleiding gerechtigd was om op basis van de BSA-norm aan de student het onderhavige bindende studieadvies te geven. Er waren immers geen persoonlijke omstandigheden die bij de besluitvorming in aanmerking moesten of konden worden genomen.  
  
Daarnaast merkt het College op dat dit niet de eerste hbo-opleiding van de student is, waardoor het argument van ‘moeite met de overgang naar het hbo’ niet overtuigend wordt geacht.
6. Het College komt dan ook tot de conclusie dat de opleiding in redelijkheid tot haar beslissing heeft kunnen komen.

Het College van Beroep beslist:

**Het College van Beroep verklaart het beroep van de student ongegrond.**

Het College van Beroep:

Mr. A.M.S. Kuipers, voorzitter  
Mw. N. Riezebos - Hulscher  
Dhr. M. Van Dongen  
Mw. R.L. Doorn, secretaris

Enschede, 29 september 2025

Secretaris  
Mw. R.L. Doorn

Voorzitter  
Mr. A.M.S. Kuipers

Tegen deze uitspraak kan binnen 6 weken beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019 - 2500 EA Den Haag ([www.raadvanstate.nl](http://www.raadvanstate.nl)).