

COLLEGE VAN BEROEP
voor de examens

UITSPRAAK

Uitspraak van het College van Beroep voor de examens ex. artikelen 7.60 e.v. van de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek inzake:

(naam)
appellant,

tegen

Academie Life Science, Engineering & Design (LED),
vertegenwoordigd door (naam), examencommissie LED
verweerster.

Partijen worden hierna aangeduid als de student en de opleiding.

Het College van Beroep, zitting houdende op 16 september 2025, gehoord de partijen en gezien de stukken,

overweegt ten aanzien van de feiten,

1. De student heeft op 30 juli beroep aangetekend tegen de beslissing van de opleiding d.d. 15 juli waarbij de student, op grond van het door hem in het studiejaar 2024-2025 behaalde aantal studiepunten, een bindend negatief studieadvies (BSA) is toegekend en hij derhalve is afgewezen voor vervolgschrijving aan de opleiding.
2. De student heeft in zijn beroepschrift, zakelijk weergegeven, gesteld dat in het BSA-besluit staat dat er geen persoonlijke omstandigheden waren. Deze persoonlijke omstandigheden waren er wel, deze waren ook bekend bij de studiecoach van de student en zijn besproken tijdens het hoorgesprek. De student kreeg aan het begin van het jaar ernstige ademhalingsproblemen waarvoor hij geopereerd moest worden. De herstelperiode hiervan, de behandeling en het gebruik van medicijnen verstoorde het vermogen van de student om lessen bij te wonen en tentamens te maken. De gezondheidsproblemen van de student in combinatie met stress, angst en heimwee hadden invloed op het vermogen om te concentreren op zijn studie.
3. De opleiding voert aan dat er volgens haar onvoldoende verband is tussen de ingebrachte omstandigheden en het aantal behaalde studiepunten, dat ver beneden de in de OER vastgestelde norm ligt. De opleiding acht de student niet geschikt.

Het College van Beroep beoordeelt het geschil:

1. Ingevolge artikel 7.61 lid 1 sub a WHW (Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek) kan van besluiten betreffende een bindend studieadvies beroep worden ingesteld bij het College van Beroep, zodat het College bevoegd is kennis te nemen van het onderhavige, tijdig ingestelde beroep.
2. Uitgangspunt van de WHW is dat aan iedere student aan het eind van diens eerste jaar van inschrijving voor de propedeutische fase van een voltijdse opleiding bij onvoldoende resultaat een afwijzend bindend advies uitgebracht kan worden over de voortzetting van de studie. Daarbij dienen persoonlijke omstandigheden door het instellingsbestuur in acht te worden genomen.
3. In artikel 7.8b lid 1 van de WHW is bepaald dat het instellingsbestuur iedere student aan het eind van diens eerste jaar van inschrijving voor de propedeutische fase van een voltijdse of duale bacheloropleiding advies uitbrengt over de voortzetting van zijn studie binnen of buiten de opleiding. In lid 3 van hetzelfde artikel is bepaald dat het instellingsbestuur aan het hiervoor genoemde advies een afwijzing kan verbinden, overeenkomstig de door het bestuur vast te stellen regels. Het instellingsbestuur kan tot afwijzing overgaan, met inachtneming van de persoonlijke omstandigheden, indien de student niet voldoet aan de studievereisten die het heeft vastgesteld. In concreto gaat het daarbij om omstandigheden die tot studievertraging aanleiding hebben kunnen geven, zoals ziekte, handicap, bijzondere familieomstandigheden en bestuursactiviteiten.
4. In de uitwerking van artikel 6 van de Onderwijs- en Examenregeling (OER) van de opleiding is bepaald dat de student die minder dan 45 studiepunten in het studiejaar 2024-2025 heeft behaald, het recht tot het vervolgen van de opleiding kan worden ontzegd.
Aan de hand van de studieresultaten in het eerste, propedeutisch jaar, kan de opleiding zich een beeld vormen van de capaciteiten van de student en in het licht daarvan beoordelen of de gekozen opleiding aansluit bij de mogelijkheden van de student. Aangezien de student in het studiejaar 2024-2025 in totaal 5 studiepunten heeft behaald, was de opleiding gerechtigd op basis van de door of namens haar vastgestelde norm aan de student het onderhavige bindende studieadvies te geven, tenzij bijzondere, persoonlijke omstandigheden tot een andere besluitvorming hadden behoren te leiden.
5. Het is onbetwist dat er in casu persoonlijke omstandigheden aanwezig waren. De student heeft aangegeven dat deze hem belemmerden in zijn studieprestaties. Het College stelt vast dat uit het BSA-besluit niet blijkt of en zo ja in hoeverre de door de student aangevoerde persoonlijke omstandigheden zijn meegewogen in het besluit. De opleiding heeft in haar besluit geschreven dat de student geen persoonlijke omstandigheden heeft ingebracht, terwijl deze er weldegelijk waren en ook bekend waren bij de opleiding. De opleiding heeft ter zitting verklaard dat de student de verkeerde brief heeft gekregen.

Het besluit kan dan ook reeds op dit formele gebrek niet in stand blijven. Dat betekent dat het ingestelde beroep gegrond dient te worden verklaard.

Het College van Beroep beslist:

Het College van Beroep verklaart het beroep van de student gegrond.

Het College van Beroep:

Mw. mr. A.M.S. Kuipers, voorzitter

Mw. N. Riezebos - Hulscher

Dhr. M. Van Dongen

Mw. R.L. Doorn, secretaris

Enschede, 29 september 2025

Secretaris

Mw. R.L. Doorn

Voorzitter

Mr. A.M.S. Kuipers

Tegen deze uitspraak kan binnen 6 weken beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019 - 2500 EA Den Haag (www.raadvanstate.nl).