

COLLEGE VAN BEROEP
voor de examens

UITSPRAAK

Uitspraak van het College van Beroep voor de examens ex. artikelen 7.60 e.v. van de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek inzake:

(naam)
appellant,

tegen

Academie Life Science, Engineering & Design,
vertegenwoordigd door (naam), teamleider Werktuigbouwkunde
verweerster.

Partijen worden hierna aangeduid als de student en de opleiding.

Het College van Beroep, zitting houdende op 17 september 2025, gehoord de partijen en gezien de stukken,

overweegt ten aanzien van de feiten,

1. De student heeft op 28 augustus 2025 beroep aangetekend tegen de beslissing van de opleiding d.d. 18 juli 2025 waarbij de student, op grond van het door hem in het studiejaar 2024-2025 behaalde aantal studiepunten, een bindend negatief studieadvies (BSA) is toegekend en hij derhalve is afgewezen voor vervolginscriptie aan de opleiding.
2. De student heeft in zijn beroepschrift, zakelijk weergegeven, gesteld dat hij vanaf 1 april 2025 is begonnen met zijn eigen bedrijf. De opstartende fase heeft veel tijd gekost en deze tijd ging af van de tijd die de student aan zijn opleiding kon besteden. Hierbij geeft de student aan dat, anders dan de opleiding stelt, de studieloopbaanbegeleider van de student wel op de hoogte was van het opstarten van het bedrijf. Er is nooit met de student gesproken over hoe hij zijn planning beter kon indelen.

Daarnaast voert de student aan dat zijn vader 1.5 jaar geleden is overleden en dat het tijdens belangrijke momenten (verjaardagen en feestdagen) voor hem moeilijk is om zich volledig te concentreren op zijn studie.

Tot slot geeft de student aan dat hij een duidelijk plan heeft gemaakt om zijn achterstanden het komende studiejaar weg te werken.

3. De opleiding voert aan dat het opzetten van een eigen onderneming behoort tot het eigen risico van de student en dat dit geen onderdeel is van de mee te wegen persoonlijke omstandigheden. De student heeft zelf de keuze gemaakt om meer tijd aan de onderneming te besteden dan aan zijn studie. Ook heeft hij hierover niets gedeeld met zijn studieloopbaanbegeleider.

Het College van Beroep beoordeelt het geschil:

1. Ingevolge artikel 7.61 lid 1 sub a WHW (Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek) kan van besluiten betreffende een bindend studieadvies beroep worden ingesteld bij het College van Beroep, zodat het College bevoegd is kennis te nemen van het onderhavige, tijdig ingestelde beroep.
2. Uitgangspunt van de WHW is dat aan iedere student aan het eind van diens eerste jaar van inschrijving voor de propedeutische fase van een voltijdse opleiding bij onvoldoende resultaat een afwijzend bindend advies uitgebracht kan worden over de voortzetting van de studie. Daarbij dienen persoonlijke omstandigheden door het instellingsbestuur in acht te worden genomen.
3. In artikel 7.8b lid 1 van de WHW is bepaald dat het instellingsbestuur iedere student aan het eind van diens eerste jaar van inschrijving voor de propedeutische fase van een voltijdse of duale bacheloropleiding advies uitbrengt over de voortzetting van zijn studie binnen of buiten de opleiding. In lid 3 van hetzelfde artikel is bepaald dat het instellingsbestuur aan het hiervoor genoemde advies een afwijzing kan verbinden, overeenkomstig de door het bestuur vast te stellen regels. Het instellingsbestuur kan tot afwijzing overgaan, met inachtneming van de persoonlijke omstandigheden, indien de student niet voldoet aan de studievereisten die het heeft vastgesteld. In concreto gaat het daarbij om omstandigheden die tot studievertraging aanleiding hebben kunnen geven, zoals ziekte, handicap, bijzondere familieomstandigheden en bestuursactiviteiten.
4. In de uitwerking van artikel 6 van de Onderwijs- en Examenregeling (OER) van de opleiding is bepaald dat de student die minder dan 45 studiepunten in het studiejaar 2024-2025 heeft behaald, het recht tot het vervolgen van de opleiding kan worden ontzegd.
Aan de hand van de studieresultaten in het eerste, propedeutisch jaar, kan de opleiding zich een beeld vormen van de capaciteiten van de student en in het licht daarvan beoordelen of de gekozen opleiding aansluit bij de mogelijkheden van de student. Aangezien de student in het studiejaar 2024-2025 in totaal 20 studiepunten heeft behaald, was de opleiding gerechtigd op basis van de door of namens haar vastgestelde norm aan de student het onderhavige bindende studieadvies te geven, tenzij bijzondere, persoonlijke omstandigheden tot een andere besluitvorming hadden behoren te leiden.
5. De student heeft in zijn reactie op het verweerschrift van de opleiding en tevens ter zitting verklaard dat hij van mening is dat het opzetten van een eigen bedrijf inderdaad valt onder het eigen risico van de student.
Wat betreft de verdrietige situatie van het overlijden van de vader van de student ongeveer 1.5 jaar heeft hij ter zitting verklaard dat dit geen impact heeft gehad op zijn studieresultaten.

Er blijven in dat geval geen omstandigheden over die vallen onder persoonlijke omstandigheden als bedoeld in de WHW. Dit betekent dat de opleiding gerechtigd was om op basis van de BSA-norm aan de student het onderhavige bindende studieadvies te geven. Er waren immers geen persoonlijke omstandigheden die bij de besluitvorming in aanmerking moesten of konden worden genomen.
6. Het College komt dan ook tot de conclusie dat de opleiding in redelijkheid tot haar beslissing heeft kunnen komen.

Het College van Beroep beslist:

Het College van Beroep verklaart het beroep van de student ongegrond.

Het College van Beroep:

Mw. mr. J.M. Marsman, voorzitter
Dhr. H. Paassen
Dhr. B. Grootte Bromhaar
Mw. R.L. Doorn, secretaris

Enschede, 30 september 2025

Secretaris
Mw. R.L. Doorn

Voorzitter
Mw. mr. J.M. Marsman

Tegen deze uitspraak kan binnen 6 weken beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019 - 2500 EA Den Haag (www.raadvanstate.nl).