

UITSpraak VOORZITTER COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak van de voorzitter van het College van Beroep voor de Examens (Cobex) als bedoeld in artikel 7.61, zesde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) op het verzoek om voorlopige voorziening in de zaak van:

(naam), studerende aan de opleiding International Human Resource Management van Saxion Hogeschool, vertegenwoordigd door haar gemachtigde (naam), **student**

tegen

Examencommissie van de Academie Mens en Arbeid, vertegenwoordigd door (naam) en mevrouw (naam), **examencommissie**

Procesverloop

Student heeft op 14 juli 2026 beroep ingesteld tegen het besluit van de examencommissie van 6 juli 2026, gehandhaafd bij brief van 14 juli 2026, waarbij haar verzoek om een extra toetsgelegenheid voor de onderwijseenheden *Psychology & People Management* en *Intercultural Skills* is afgewezen.

Op 8 augustus 2026 heeft student de voorzitter van het College van Beroep voor de Examens verzocht een voorlopige voorziening te treffen, inhoudende dat student vóór 31 augustus 2026 in de gelegenheid wordt gesteld een aanvullende toetsgelegenheid af te leggen voor de onderwijseenheid *Psychology & People Management* (DT.49790); en het reeds ingediende portfolio voor de onderwijseenheid *Intercultural Skills* (T.56496) alsnog wordt beoordeeld, dan wel student een aanvullende gelegenheid wordt geboden dit onderdeel af te ronden.

Het verzoek is behandeld ter zitting van de voorzitter op 24 augustus 2026. Student is verschenen, bijgestaan door haar gemachtigde. Namens de examencommissie zijn verschenen (naam) en (naam)

Overwegingen

1. Standpunt student

Student verzoekt de voorzitter een voorlopige voorziening te treffen.

Student voert aan dat zij voorwaardelijk is toegelaten tot de bacheloropleiding Psychologie van Maastricht University en uiterlijk 31 augustus 2026 haar propedeutische fase dient te hebben afgerond om deze toelating te behouden. Indien zij niet vóór die datum de twee nog openstaande onderwijseenheden kan afronden, verliest zij haar toelating.

Verder voert student aan dat het besluit van de examencommissie onvoldoende zorgvuldig is voorbereid en onvoldoende is gemotiveerd.

2. Standpunt examencommissie

De examencommissie stelt zich op het standpunt dat geen aanleiding bestaat extra toetsgelegenheden toe te kennen, nu student twee toetsen heeft openstaan en niet één. De examencommissie beroept zich hierbij op artikel 13 van de OER.

Op de zitting heeft de examencommissie verklaard dat beoordeling van de reeds ingediende video op korte termijn mogelijk is en dat een aanvullende toetsgelegenheid voor *Psychology & People Management* op 27 augustus 2026 kan worden georganiseerd.

3. Overwegingen van de voorzitter

Op grond van artikel 7.61, zesde lid, van de WHW kan de voorzitter van het College van Beroep voor de Examens een voorlopige voorziening treffen indien onverwijlde spoed dat vereist. Bij de beoordeling van een verzoek om voorlopige voorziening geeft de voorzitter geen definitief oordeel over het ingestelde beroep. De voorzitter beoordeelt uitsluitend of sprake is van een spoedeisend

belang en of aanleiding bestaat een tijdelijke maatregel te treffen in afwachting van de behandeling van de hoofdzaak.

De voorzitter stelt vast dat sprake is van een spoedeisend belang. Vaststaat dat student voorwaardelijk is toegelaten tot de bacheloropleiding Psychologie van Maastricht University en dat zij uiterlijk 31 augustus 2026 haar propedeutische fase dient te hebben afgerond om deze toelating te behouden. Ter zitting is onweersproken gebleven dat dit voor student de derde en laatste toelatingsmogelijkheid betreft voor de opleiding bij de Maastricht University. Indien student niet in staat wordt gesteld de nog openstaande onderwijseenheden af te ronden, zal zij haar toelating verliezen. Dat gevolg kan niet meer ongedaan worden gemaakt indien het beroep later alsnog gegrond wordt verklaard.

De voorzitter constateert dat uit artikel 13 van de OER niet zonder meer volgt dat uitsluitend studenten met één openstaande onderwijseenheid voor een extra toetsgelegenheid in aanmerking kunnen komen. Hieruit volgt dat het bestreden besluit in de bodemzaak mogelijk niet in stand kan blijven. Daarom wordt gelet op de dringendheid van het treffen van de voorlopige voorziening tegemoet gekomen aan het verzoek van de student.

De voorzitter weegt enerzijds het belang van de examencommissie bij handhaving van de reguliere toets- en beoordelingssystematiek en anderzijds het belang van student bij het voorkomen van onomkeerbare gevolgen.

Ter zitting heeft de examencommissie aangegeven dat beoordeling van de reeds ingediende video op korte termijn mogelijk is en dat een aanvullende toetsgelegenheid voor *Psychology & People Management* op 27 augustus 2026 kan worden georganiseerd. De voorzitter acht de organisatorische belasting die hiermee is gemoeid beperkt.

Daartegenover staat dat het uitblijven van een voorlopige voorziening zal leiden tot verlies van de toelating van student tot Maastricht University en daarmee tot gevolgen die zich later niet of slechts zeer moeilijk laten herstellen.

De voorzitter acht daarom het belang van student bij het treffen van een voorlopige voorziening zwaarder wegen dan het belang van de examencommissie bij onverkorte handhaving van de reguliere toetsregeling gedurende de behandeling van het beroep.

4. Beslissing

De voorzitter van het College van Beroep voor de Examens:

1. wijst het verzoek om de voorlopige voorziening toe;
2. bepaalt dat de examencommissie zo spoedig mogelijk zorgdraagt en uiterlijk vrijdag 28 augustus 2026 voor een inhoudelijke beoordeling van de reeds door student ingediende opdracht voor de onderwijseenheid *Intercultural Skills*;
3. bepaalt dat student in de gelegenheid wordt gesteld deel te nemen aan een extra toetsgelegenheid voor de onderwijseenheid *Psychology & People Management* op 27 augustus 2026, dan wel op een daarmee gelijk te stellen datum vóór 31 augustus 2026;
4. bepaalt dat deze voorlopige voorziening geldt totdat in de hoofdzaak uitspraak is gedaan;
5. ziet geen aanleiding in het kader van deze voorlopige voorzieningenprocedure een beslissing te nemen op het verzoek om vergoeding van proceskosten. Het College zal, voor zover daartoe aanleiding bestaat, hierover oordelen in de hoofdzaak.

Enschede, 25 augustus 2026

Secretaris

Voorzitter

mr.drs. M. van der Zee

mr. A.M.S. Kuipers