

Opleiding Werktuigbouwkunde

Gespreksverslag ontwikkelgesprek



Gespreksverslag ontwikkelgesprek "Holistisch beoordelen van het afstuderen"

Aanwezig panel: Jos van Erp (voorzitter panel), Albert Haan, Anton den Boer, Rutger van den Hooven & Inge van der Hoorn

Aanwezig opleiding: Lando Lemmers, Peter Wichers Schreur, Dick Mulder, Adrie Dassen, Jos ter Laak, Peter van Dam, Emmy Ophuis - Soer, Erwin van Harmelen

Op 5 oktober 2023 is de opleiding Werktuigbouwkunde van Saxion bezocht door een visitatiepanel in het kader van een externe visitatie. Onderdeel van deze visitatie is het ontwikkelgesprek, waarin de opleiding één of meerdere ontwikkelthema's bespreekt met het panel en het panel hen van advies voorziet.

Tijdens het ontwikkelgesprek op 5 oktober stond het thema "holistisch beoordelen van het afstuderen" centraal. Het bestaande systeem, dat gebaseerd is op rubrics en standaard feedbackzinnen, bleek enkele tekortkomingen te hebben. De cijferwaarderingen sloten niet altijd aan bij de technische kennis en toepassing hiervan van studenten, en de feedback werd als te gestandaardiseerd ervaren. Gedurende studiejaar 22/23 is daarom een aangepast, meer holistische, beoordelingswijze ontworpen en in juli 2023 zijn er twee studenten volgens dit nieuwe format beoordeeld. Het panel heeft deze 2 beoordelingen bekeken als onderdeel van de steekproef voor de visitatie.

Tijdens het gesprek tussen docenten van de opleiding Werktuigbouwkunde en de leden van het visitatiepanel passeerden diverse voordelen en aandachtspunten de revue. Het panel is positief over de stap naar meer holistisch beoordelen; de totstandkoming van het oordeel op beide bekeken eindwerken was navolgbaar en op niveau. Holistisch beoordelen biedt de mogelijkheid om meer te vertrouwen op de eigen expertise als professional. Holistisch beoordelen kan zorgen voor een nauwkeurigere beoordeling waar meer mogelijkheid is tot maatwerk in relatie tot de geleverde prestaties door de student. Holistisch beoordelen vergt echter op een aantal vlakken een andere benadering in proces en vaardigheden van docenten en het panel kwam tot een aantal aanbevelingen om het holistisch beoordelen bij de opleiding Werktuigbouwkunde verder te implementeren:

Minimumeisen en competentiebeschrijvingen: Bepaal minimeisen voor afstuderen op onderzoek en ontwerp en zorg voor uitgebreide competentiebeschrijvingen en/of afstudeerprofielen. Hierdoor kunnen docenten beter onderbouwen waarom ze bepaalde competenties hoog of laag waarderen bij een onderzoek versus een ontwerp.

Loopbaanrichting: Overweeg om loopbaanrichting voor studenten te introduceren op basis van hun voorkeur voor onderzoek of ontwerp, koppel deze aan de domeincompetentieniveaus en maak studenten eerder in de opleiding van deze richtingen bewust.

Flexibele beoordeling: Sta holistische beoordeling toe van andere unieke prestaties van studenten naast de verplichte beoordelingsonderdelen.

Consistentie en kalibratiesessies: Organiseer kalibratiesessies binnen het team om te zorgen voor consistentie in holistische beoordelingen en om minder ervaren collega's mee te nemen in deze manier van beoordelen. Daar kun je het werkveld op enig moment ook bij betrekken.

Onderbouwen van beoordeling: Benadruk dat het onderbouwen van beoordelingen in woorden meer waarde heeft dan enkel het aanvinken van criteria. Dit draagt bij aan het leren van studenten en de student kan deze feedback, ook aan het eind van het afstuderen, meenemen met het oog op zijn start

in het beroepenveld. Dit biedt ook kansen m.b.t. de feedback die studenten ontvangen tijdens het afstuderen.

Afbakening en afstuderen: Overweeg de toevoeging van beargumentering van het afstuderen aan het diploma-supplement, om studenten te helpen zich bewuster te worden van hun prestaties en carrièremogelijkheden.

Wij willen namens de opleiding Werktuigbouwkunde het panel bedanken voor deze waardevolle feedback. De aandachtspunten nemen wij mee in de verdere doorontwikkeling van het holistisch beoordelen van het afstuderen.